

The Association between GNB3 Gene Polymorphism and Endurance Sports: A Systematic Review and Meta-analysis

Masoud Rahmati^{1*}, Narges Faramarziyan², Rahim Mirnasouri¹, Mostafa Bahrami³

- 1- Assistant Professor, Department of Physical Education and Sport Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khoramabad, Iran
- 2- M.Sc., Department of Physical Education and Sport Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khoramabad, Iran
- 3- Ph.D., Department of Physical Education and Sport Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khoramabad, Iran

*Corresponding Address: Postal Code: 3715873514. Department of Physical Education and Sport Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khoramabad, Iran
Email: Rahmati.mas@lu.ac.ir

Received: 15/Aug/2015, Accepted: 06/Oct/2015

Abstract

Objectives: Although several studies have examined the association between gene polymorphism GNB3 and endurance exercise, the results are inconsistent. This systematic review and meta-analysis aims to summarize the relationship between GNB3 C825T polymorphism and endurance exercise performance.

Methods: We searched all studies published until January 31, 2015 in databases PubMed, Google Scholar, Embase, Medline, Science Direct and SID. From ten studies of gene polymorphisms GNB3 and endurance exercise, we selected three studies for the meta-analysis.

Results: No significant association existed between GNB3 polymorphism and endurance exercise in the T versus C allelic model (OR: 1.127; 95% CI: 0.877, 1.448; P=0.349), TT versus CC additive model (OR: 1.316; 95% CI: 0.900, 1.924; P=0.157), TT + CT versus CC dominant model (OR: 1.098; 95% CI: 0.856, 1.408; P=0.464), and the TT versus CT + CC recessive model (OR: 0.520; 95% CI: 0.520, 1.111; P=0.157).

Conclusion: The results showed that the GNB3 gene polymorphism was not associated with improving the performance of elite athletes in endurance sports. However, further studies would be needed in different ethnicities.

Keywords: GNB3, Endurance sport, Meta-analysis, Polymorphism

ارتباط بین پلی مورفیسم ژن GNB3 و ورزش استقامتی: یک مرور سیستماتیک و متاآنالیز

مسعود رحمتی^{۱*}، نرگس فرامرزیان^۲، رحیم میرنصوری^۱، مصطفی بهرامی^۳

۱- استادیار، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران
 ۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران
 ۳- دانش آموخته دکتری تخصصی، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران

*آدرس نویسنده مسئول: ایران، خرم آباد، کد پستی: ۴۷۱۵۸۷۳۵۱۴، دانشگاه لرستان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی
 Email: Rahmati.mas@lu.ac.ir

پذیرش مقاله: ۹۴/۰۷/۱۴

دریافت مقاله: ۹۴/۰۵/۲۴

چکیده

هدف: اگر چه چندین مطالعه ارتباط بین پلی مورفیسم ژن GNB3 و ورزش استقامتی را بررسی کرده‌اند، اما نتایج به دست آمده از این مطالعات ضد و نقیض است. این مرور سیستماتیک و متاآنالیز با هدف جمع‌بندی ارتباط بین پلی مورفیسم ژن C825TGNB3 و ورزش استقامتی انجام شد.

مواد و روش‌ها: تمام مطالعات منتشر شده تا تاریخ ۳۱ فوریه ۲۰۱۵ با استفاده از بانک‌های اطلاعاتی PubMed، Google scholar، Science direct، Medline، Embase، SID و جستجو شد. از میان ۱۰ مطالعه‌ای که ارتباط پلی مورفیسم ژن GNB3 و ورزش استقامتی را گزارش کرده بودند، ۳ مطالعه برای متاآنالیز انتخاب شد.

نتایج: تجزیه و تحلیل آماری هیچ ارتباط معنی داری را بین پلی مورفیسم ژن GNB3 و ورزش استقامتی در مدل آلی T vs C ($OR=1/11$ ، $CI=0/863$ ، $P=0/428$)، مدل جمعی TT vs CC ($OR=1/316$ ، $CI=0/900$ ، $P=0/414$)، مدل غالب TT+CT vs CC ($OR=1/098$ ، $CI=0/856$ ، $P=0/464$) و مدل مغلوب TT vs CT+CC ($OR=0/760$ ، $CI=0/520$ ، $P=0/111$)، $P=0/157$ نشان نداد.

نتیجه گیری: مطالعه حاضر نشان داد که پلی مورفیسم ژن GNB3 با بهبود عملکرد ورزشکاران نخبه استقامتی در ارتباط نیست. با این حال به مطالعات بیشتری در نژادهای مختلف نیاز است.

کلیدواژگان: پلی مورفیسم، ورزش استقامتی، ژن GNB3، متاآنالیز

مجله علوم پزشکی مدرس: آسیب شناسی زیستی، دوره ۱۸، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۴، صفحات: ۱-۱۳

مقدمه

ژنتیک ورزشی شاخه نسبتاً جدیدی از علم است که به طور رسمی در سال ۱۹۸۰ ظاهر شد [۱]. این شاخه با فیزیولوژی انسان و بیوشیمی در ارتباط است و در حال حاضر آزمون‌های ژنتیک مولکولی بر اساس تکنولوژی DNA به طور فعال در حوزه ژنتیک ورزشی برای ارزیابی استعداد انسان به

ویژگی‌های بدنی مختلف استفاده می‌شود. برای مثال مشخص شده که تعدادی از ژن‌ها با ویژگی‌های سرعت، توان و عملکرد استقامتی در ارتباط است [۲، ۳]. ورزشکاران ممکن است به طور ذاتی نسبت به عملکرد اختصاصی استعداد داشته باشند [۴]. مطالعات نشان می‌دهد توانایی ورزشکار توسط هر دو

پلی مورفیسم GNB3 و ورزش استقامتی

اگزون ۱۰ نوکلئوتید گوانین متصل به پروتئین β که زیر واحد G β 3 از G پروتئین ها را رمزگذاری می کند، توسط سیفرت (Siffert) و همکاران در سال ۱۹۹۸ توصیف شد [۲۰]. آلل 825T با جایگزینی اتصال ژن و تشکیل یک شکل کوتاه شده اما فعال زیر واحد β 3 و با افزایش فعالیت پروتئین G در ارتباط است. این پلی مورفیسم منجر به یک اتصال کوتاه شده (G β 3) می شود که در آن نوکلئوتیدهای ۴۹۸-۶۲۰ از اگزون ۹ حذف می شود. محصول C825T GNB3، ۴۱ اسید آمینه کوچک تر از نوع آلل وحشی 825C را تولید می کند [۲۰]. این پلی مورفیسم با اختلالات چند ژنی از جمله فشار خون در ارتباط است و به نظر می رسد که یک پیشنهاد برای توضیح تنوع انسان در فنوتیپ های ورزشی باشد [۲۱، ۲۲]. پلی مورفیسم C825T GNB3 یک نقش جزئی در ضربان قلب و تنظیم چاقی بدن در سیاه پوستان، به علاوه در پاسخ فشار خون استراحتی به تمرین استقامتی در زنان سیاه پوست را بازی می کند [۲۳] و با VO_{2max} در غیر ورزشکاران در ارتباط است [۲۴]. اخیراً فراوانی بالاتری از ژنوتیپ TT در ورزشکاران نخبه استقامتی اسرائیلی نسبت به دوندگان سرعت گزارش شده است [۲۵]. در حالی که در مطالعه ای دیگر، هیچ اختلافی در فراوانی ژنوتیپ و آلل در کشورهای اسرائیل و اسپانیا وجود نداشت [۲۶]. علاوه بر این؛ گزارش ها در خصوص اثر متقابل بین پلی مورفیسم C825TGNB3 و ورزش هوازی متناقض است [۲۳، ۲۷، ۲۸]. همچنین هیچ ارتباطی بین جایگاه پلی مورفیسم C825TGNB3 در ورزشکاران نخبه لهستانی وجود نداشت [۲۹]. به طور کلی، نتایج مطالعات بالا نشان می دهد که در برخی مطالعات وجود پلی مورفیسم GNB3 C825T با استقامت بدنی ورزشکاران همراه است و در برخی از مطالعات نیز نتایج متناقضی گزارش شده است. با توجه به این نتایج متناقض، در پژوهش حاضر با استفاده از روش متآنالیز، ژنی که بر عملکرد استقامتی تأثیر می گذارد و احتمال تبدیل شدن فرد به یک ورزشکار نخبه را افزایش می دهد بررسی شد.

عوامل ژنتیکی و محیطی تعیین می شود [۵]. این موضوع محققین را بر آن داشته است تا به مطالعه عمیق نشانه ها و جایگاه های ژنتیکی مختلف در رابطه با عملکرد بدنی یا فنوتیپ های وابسته به سلامت بپردازند. سرانجام نتایج مطالعات انجام شده نشان دهنده آن بود که وراثت می تواند به میزان تقریباً ۶۶ درصد موفقیت ورزشکار را پیش بینی کند [۶، ۷]. کارآیی دویدن، VO_{2max} (Maximal Oxygen Consumption) و آستانه لاکتات (Lactate Threshold)، از اجزا کلیدی تعیین کننده عملکرد استقامتی به شمار می روند [۸]. عملکرد ورزشکار در ورزش های استقامتی تحت تأثیر عوامل متعددی نظیر تن سنجی، بیومکانیکی، فیزیولوژیکی، متابولیکی، رفتاری، روانی و اجتماعی قرار می گیرد. تأثیر عوامل محیطی بر عملکرد استقامتی به درستی به اثبات رسیده است [۹]. به علاوه؛ مطالعات قبلی محققان حاضر نیز نشان داده است که ورزش و فعالیت بدنی قادر به تغییر در سطح بیان ژن های فرد نیز هست. برای مثال ژن های نظیر KIF5B [۱۰]، CDK5 (Cyclin-Dependent Kinase5)، GSK3B (Glycogen Synthase Kinase-3 Beta) [۱۱، ۱۲]، داینکین (Dynactin) [۱۳] و KIF1B [۱۴] به سطوح مختلف فعالیت بدنی پاسخ داده است. این در حالی است که مطالعات انجام شده در این خصوص نشانگر اثر ژنتیکی در دامنه بین ۲۵ درصد تا ۴۵ درصد برای پیش بینی VO_{2max} و ترکیب بدن بوده است [۱۵-۱۷]. اما با توجه به ماهیت پلی ژنیک فنوتیپ های عملکرد استقامتی، تبیین جزء ژنتیکی این ویژگی ها توسط تنوع توالی DNA در تنها چند ژن غیر ممکن است. بنابراین این موضوع محققین را بر آن داشته است تا به شناسایی جایگاه های ژنتیکی متعدد و مرتبط با عملکرد استقامتی بپردازند [۱۸]. یک ژن کاندید، ژن Guanine Nucleotide Binding Protein Beta (GNB3 Polypeptide 3) است. ژن GNB3 یکی از ۵ ژن رمزگذاری شده برای زیر واحد بتا از پروتئین G است که در ژنوم انسان شناسایی شده است [۱۹]. عملکرد پلی مورفیسم C825T [rs 5443] در

مواد و روش‌ها

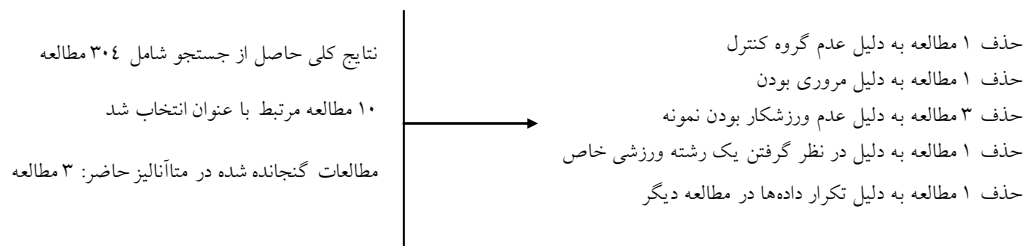
روش جستجوی مقالات

در این بررسی جستجو در پایگاه‌های داده‌های Embase، Google Scholar، Science direct، PubMed، Medline با هدف یافتن منابع مرتبط انجام شد. برای یافتن مقالات منتشر شده در مجلات پژوهشی کشور، پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی (Scientific Information Database: SID) بررسی شد. فهرست منابع مورد استفاده در تمامی مقالات و گزارش‌های مرتبطی که در جستجوی الکترونیک فوق یافت شد، به شکل دستی ارزیابی شد تا سایر منابع احتمالی نیز پیدا شود. کلید واژه‌های مورد استفاده برای جستجوی منابع از پایگاه عناوین موضوعی پزشکی MESH انتخاب شد و عبارت بود از: GNB3 در ترکیب با "polymorphism" یا "mutation" یا "variant" و در ترکیب با "endurance sport". از جستجو در

پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی کشور مطالعه‌ای یافت نشد. به همین دلیل کلیه مطالعات انجام شده به زبان انگلیسی که تا تاریخ ۳۱ فوریه ۲۰۱۵ به چاپ رسیده بود، بررسی شد.

معیار انتخاب مقالات

مقالات با ویژگی‌های زیر برای انجام متاآنالیز انتخاب شد: (۱) مقالات اصیل پژوهشی، (۲) مطالعاتی که ارتباط بین پلی‌مورفیسم ژن GNB3 و ورزش استقامتی را در جمعیت بزرگسالان بررسی کرده بود؛ (۳) مطالعاتی که فراوانی آلل و ژنوتیپ را به طور مجزا برای افراد ورزشکار و گروه کنترل گزارش کرده بود و (۴) مطالعاتی که پلی‌مورفیسم ژن GNB3 را به عنوان متغیر مستقل اصلی در نظر گرفته بود. از بین ۳۰۴ مقاله حاصل از جستجو، ۱۰ مطالعه مرتبط با عنوان برای ورود به مطالعه حاضر انتخاب شد.



شکل ۱ دیاگرام چگونگی انتخاب مقالات

برای انجام متاآنالیز در بخش ورزشی انتخاب شد (شکل ۱).

استخراج داده‌ها

اطلاعات مربوط به نام نویسنده اول مقاله، سال انتشار، کشور محل اجرای مطالعه، حجم نمونه، سن، جنس شرکت‌کنندگان، روش نمونه‌گیری، فراوانی آلل و ژنوتیپ از گروه‌های کنترل و نمونه، روش اندازه‌گیری پلی‌مورفیسم ژن GNB3 از مقالات استخراج شد (جدول ۱ و ۲). مقالات به چاپ رسیده از اینون

معیار خروج مقالات

مطالعات انتخاب شده به صورت دقیق‌تر بررسی شد. مطالعاتی که به صورت مروری انجام شده بود [۳۰] یا نمونه آن‌ها از بین ورزشکاران انتخاب نشده بود [۲۳، ۲۴، ۲۷] یا این که نمونه آن‌ها از بین یک ورزش خاص انتخاب شده بود [۳۱] و همچنین تکرار مطالعاتی که با داده‌های قبلی صورت گرفته بود [۳۲] از متاآنالیز حذف شد. در نهایت ۳ مطالعه که نمونه آن‌ها از ورزشکاران نخبه استقامتی استفاده شده بود [۲۵، ۲۶، ۲۹]،

پلی مورفیسیم GNB3 و ورزش استقامتی

فراوانی آلل و ژنوتیپ را به صورت کلی گزارش شده است. به همین دلیل در این مطالعه فراوانی آلل و ژنوتیپ به طور کلی برای هر دو جنس در نظر گرفته شد.

(Eynon) و همکاران [۲۵] و سوزاک (Sawczuk) و همکاران [۲۹] فراوانی آلل و ژنوتیپ را به صورت مجزا برای زنان و مردان بررسی کرده‌اند. اما در مطالعه رویز (Ruiz) و همکاران [۲۶]

جدول ۱ اطلاعات استخراج شده از مطالعات

شماره	نویسنده اول مقاله	سال	نوع مطالعه	حجم نمونه	سن	کشور مورد مطالعه	جمعیت مورد مطالعه	نمونه مورد آزمایش	روش اندازه‌گیری
۱	اینون [۲۵]	۲۰۰۹	هم‌گروهی (Cohort)	ورزشکار استقامتی: ۷۴ و کنترل: ۲۳۴	۳۵/۹±۱۲/۲	اسرائیل	اسرائیل	سرم	PCR-RFLP
۲	رویز [۲۶]	۲۰۱۱	هم‌گروهی	ورزشکار استقامتی: ۱۷۴ و کنترل: ۳۴۰	ورزشکاران استقامتی: ۲۰-۳۹، کنترل: ۱۹-۳۲	اسرائیل	اسپانیا	سرم	PCR-RLFP
۳	سوزاک [۲۹]	۲۰۱۴	موردی - شاهدی (Case control)	ورزشکار استقامتی: ۱۲۳ و کنترل: ۳۵۴	ورزشکاران: ۴۱-۱۹، کنترل: ۲۳-۱۹	لهستان	لهستان	سرم	PCR

جدول ۲ فراوانی ژنوتیپ و آلل در ورزشکاران و گروه کنترل

نویسنده اول مقاله	فراوانی ژنوتیپ ورزشکاران			فراوانی ژنوتیپ گروه کنترل		
	TT	CT	CC	TT	CT	CC
اینون [۲۵]	۱۴	۳۵	۲۵	۲۰	۱۲۴	۹۰
رویز [۲۶]	۲۳	۹۴	۵۷	۳۹	۱۶۹	۱۳۲
سوزاک [۲۹]	۹	۵۵	۵۹	۲۹	۱۷۰	۱۵۵

ثابت (Fixed-effects model) استفاده شد [۳۳]. سوگیری در چاپ مقالات (Publication bias) با استفاده از ارزیابی چگونگی نمودارهای قیفی (Funnel plot) رسم شده بررسی شد. ارزیابی‌های نمودارهای قیفی نامتقارن به وسیله آزمون رگرسیون نامتقارن Egger's و آزمون Begg's انجام شد [۳۴]. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری STATA (نسخه ۱۲) صورت گرفت. سطح معنی‌داری $P < 0.05$ در نظر گرفته شد.

نتایج

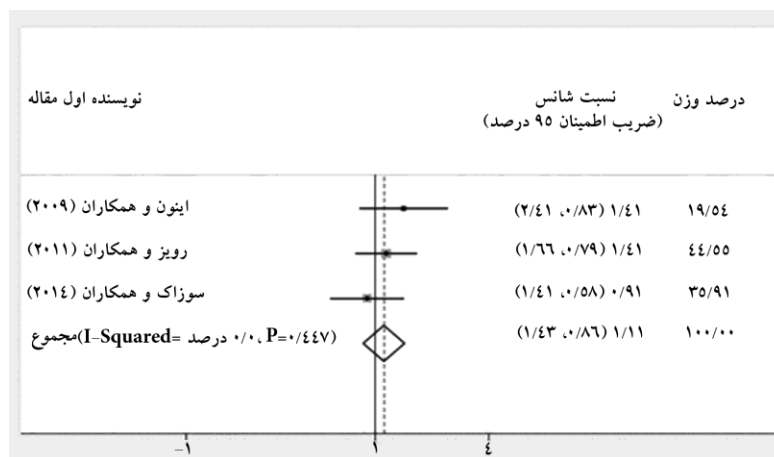
در مجموع ۳۰۴ مقاله با استفاده از ترکیب متفاوت کلید واژه‌ها از جستجو در پایگاه داده‌های Medline, Embase

تجزیه و تحلیل آماری

در این متاآنالیز ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی با استفاده از مدل آللی (T vs C)، مدل جمعی (TT vs CC)، مدل غالب (TT+CT vs CC) و مدل مغلوب (TT vs CT+CC) بررسی شد [۳۳]. آلل‌ها و ژنوتیپ‌های بین افراد ورزشکار و گروه کنترل با استفاده از نسبت شانس (Odd Ratio) با ضریب اطمینان (Confidence Interval) ۹۵ درصد بررسی شد. برای تعیین هتروژنیتی (Heterogeneity) مطالعات از آزمون‌های chi-square و I square استفاده شد. (شواهد برای هتروژنیتی $P < 0.05$ ، ۵۰ درصد $I^2 >$). بین مطالعات در هر چهار مدل ژنتیکی ناهمگنی مشاهده نشد، در این صورت از مدل آثار

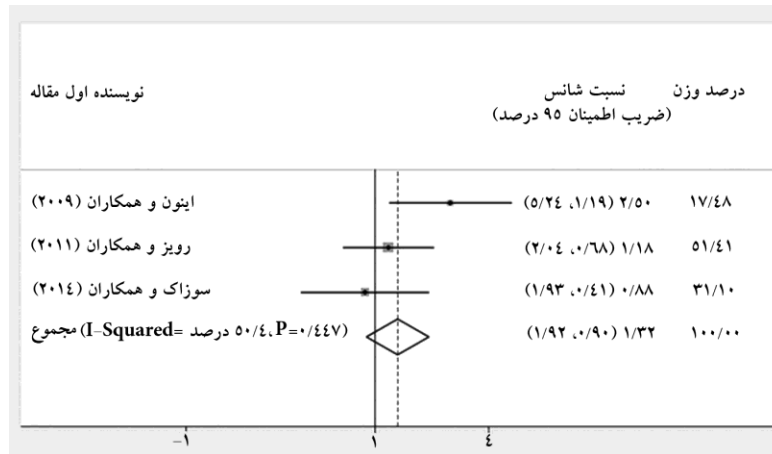
استقامتی ($OR= 1/0.98$ و $1/0.8$ ، $CI= 0.856$ و 95 درصد و $P= 0.464$) ارتباط معنی داری وجود نداشت. البته با توجه به نمودار که فاصله اطمینان برای نسبت شانس یک را در بر می گیرد، می توان نتیجه گرفت که حامل های ژنوتیپ $TT+CT$ در ژن $GNB3$ با عملکرد ورزشکاران استقامتی در ارتباط نیست. هتروژنیتی بین مطالعات معنی دار نبود ($I^2= 19$ درصد و $P= 0.291$). همچنین شکل ۵ ارتباط بین پلی مورفیسم ژن $GNB3$ و ورزش استقامتی را در مدل مغلوب نشان می دهد. با توجه به مدل آثار ثابت در مدل مغلوب $TT vs CT+CC$ ($OR= 0.760$ و $1/111$ ، $CI= 0.520$ و 95 درصد و $P= 0.157$) هم رابطه معنی داری وجود نداشت. هتروژنیتی بین مطالعات نیز معنی دار نبود ($I^2= 50.4$ درصد و $P= 0.133$). هیچ مدرکی مبنی بر وجود سوگرایی مربوط به چاپ مقالات برای مطالعاتی که ارتباط بین پلی مورفیسم ژن $GNB3$ و ورزش استقامتی را بررسی کرده بود، به دست نیامد. از طرح کیف های $Begg$ و آزمون $Egger$ برای ارزیابی تورش چاپ مقاله استفاده شد. نتایج آزمون $Begg$ نیز در هر چهار مدل ژنتیکی معنی دار نبود (مدل آلی $P= 0.813$ ، مدل جمعی $P= 0.943$ ، مدل غالب $P= 0.982$ و مدل مغلوب $P= 0.943$) (شکل های ۶ تا ۹). نبود سوگیری انتشار در هر چهار مدل ژنتیکی (مدل آلی $P= 0.754$ ، مدل جمعی $P= 0.867$ ، مدل غالب $P= 0.939$ و مدل مغلوب $P= 0.877$) در این متاآنالیز با استفاده از آزمون $Egger$ تأیید شد.

پس از حذف مطالعاتی که با موضوع مرتبط نبود، ۱۰ مطالعه در رابطه با عملکرد ورزشی و پلی مورفیسم ژن $GNB3$ برای گام بعدی بازبینی شد که ۳ مقاله اطلاعات لازم برای انجام متاآنالیز را دارا بود. همان طور که در شکل ۲ نشان داده شده است، ارتباط معنی داری بین آلل T و عملکرد استقامتی در مدل آلی $T vs C$ ($OR= 1/11$ و $1/428$ ، $CI= 0.873$ و 95 درصد و $P= 0.414$) وجود نداشت. نظر به این که فاصله اطمینان برای نسبت شانس کلی یک را در بر می گیرد، آلل T با بهبود عملکرد ورزشکاران استقامتی در ارتباط نیست. با توجه به شاخص $chi-square$ و I square ناهمگنی بین مطالعات معنی دار نبود ($I^2= 0.0$ درصد و $P= 0.447$). با توجه به همگن بودن مطالعات از مدل آثار ثابت استفاده شد. علاوه بر این؛ شکل ۳ ارتباط معنی داری بین ژنوتیپ TT در مدل جمعی $TT vs CC$ و عملکرد استقامتی ($OR= 1/316$ و $1/924$ ، $CI= 0.900$ و 95 درصد و $P= 0.157$) را نشان می دهد. با توجه به شاخص I square و chi square بین مطالعات هتروژنیتی معنی دار نبود ($I^2= 50.4$ درصد و $P= 0.133$) به دلیل همگنی مطالعات از مدل آثار ثابت استفاده شد که این مدل هم تفاوت معنی داری را نشان نداد. شکل ۴ ارتباط بین پلی مورفیسم ژن $GNB3$ و ورزش استقامتی را در مدل غالب نشان می دهد. در مدل غالب $TT+CT vs CC$ بین حامل های ژنوتیپ $TT+CT$ و عملکرد

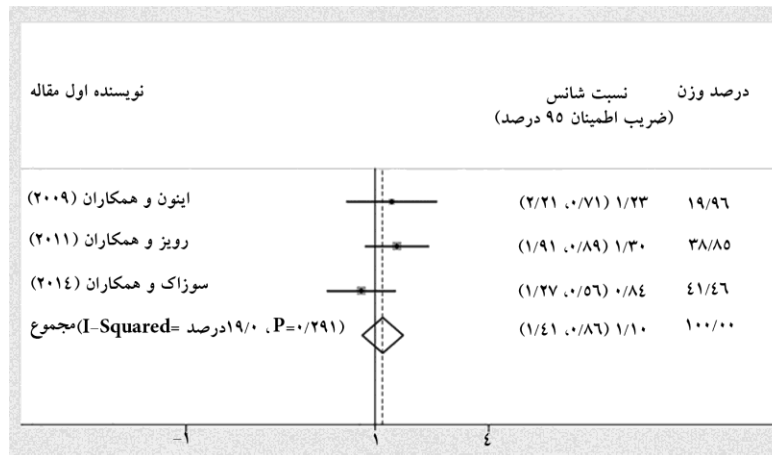


شکل ۲ نمودار جنگلی ارتباط بین پلی مورفیسم ژن $GNB3$ و عملکرد استقامتی در مدل آلی $T vs C$

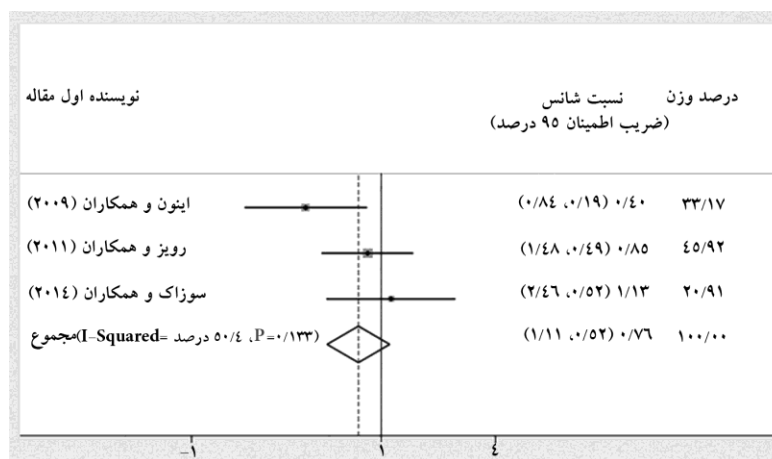
پلی مورفیسیم GNB3 و ورزش استقامتی



شکل ۳ نمودار جنگلی ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و عملکرد استقامتی در مدل جمعی TT vs CC



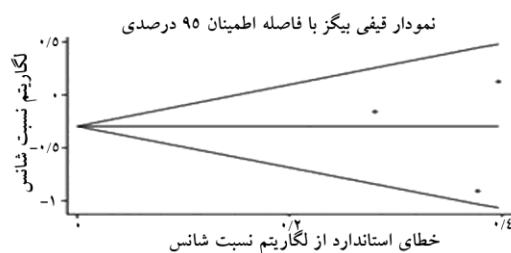
شکل ۴ نمودار جنگلی ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و عملکرد استقامتی در مدل غالب TT + CT vs CC



شکل ۵ نمودار جنگلی ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و عملکرد استقامتی در مدل مغلوب TT vs CT + CC



شکل ۸ نمودار قیفی بیگز ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی در مدل غالب TT+CT vs CC



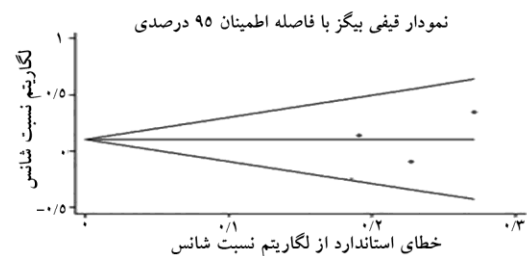
شکل ۹ نمودار قیفی بیگز ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی در مدل مغلوب TT vs CT+CC

بحث

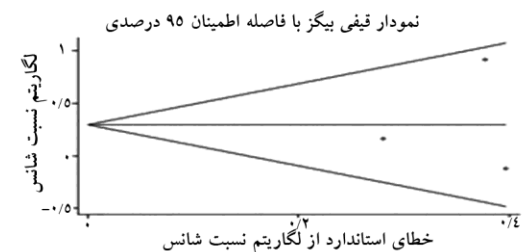
مرور سیستماتیک و متاآنالیز حاضر نشان داد که بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و عملکرد بهتر ورزشکاران استقامتی نخه در جمعیت کلی ارتباط معنی داری وجود ندارد که با نتایج مطالعات حاضر در این پژوهش سازگار است [۲۶، ۲۹]. متاآنالیز حاضر که به طور کلی ۳۷۱ نفر ورزشکار استقامتی نخه و ۹۲۸ نفر به عنوان گروه کنترل از جمعیت های اسپانیا، اسرائیل و لهستان را در بر می گیرد [۲۵، ۲۶، ۲۹]، شواهد بیشتری را در خصوص ارتباط پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی نشان می دهد. برای بررسی نقش پلی مورفیسیم ژن GNB3 در ورزش استقامتی، در این مطالعه از اثر مدل های ژنتیکی مختلف شامل T vs C، TT vs CC، TT vs CT و TT vs CT+CC استفاده شد. پژوهش ها نشان می دهد که آرایش وسیعی از فنوتیپ های انسان به تأثیر عملکردهای ورزشی از

نمودارهای جنگلی ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی در هر چهار مدل ژنتیکی و فاصله اطمینان ۹۵ درصد بر اساس مدل آثار ثابت را نشان می دهد. نقطه وسط هر پاره خط برآورد میزان شیوع و طول پاره خط فاصله اطمینان ۹۵ درصدی در هر مطالعه را نشان می دهد. علامت لوزی نشان دهنده فاصله اطمینان برای مجموع مطالعات است. با توجه به این که لوزی خط یک را قطع می کند، می توان نتیجه گرفت که بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی در هر چهار مدل ژنتیکی ارتباط معنی داری وجود ندارد.

نمودارهای بیگز (Begg's) برای شناسایی سوگیری انتشار رسم شده است و نشان می دهد که سوگیری انتشار در نتایج به دست آمده در هر چهار مدل ژنتیکی بخش ورزشی تأثیری نداشته است که به صورت تقارن در نمودارهای قیفی نشان داده شده است.



شکل ۶ نمودار قیفی بیگز ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی در مدل آلی T vs C



شکل ۷ نمودار قیفی بیگز ارتباط بین پلی مورفیسیم ژن GNB3 و ورزش استقامتی در مدل جمعی TT vs CC

پلی مورفیسیم GNB3 و ورزش استقامتی

جمله قدرت عضلانی، ساختار اسکلتی، کشش تاندون، قلب و انداره ریه بستگی دارد. این فنوتیپ‌ها خود تحت تأثیر دیگر فرآیندها و مسیرهای سلولی قرار می‌گیرد که در نهایت توسط تعداد زیادی از ژن‌های فردی و مرتبط تحت تأثیر قرار می‌گیرد [۴]. به علاوه؛ نتایج مطالعات نشان می‌دهد که فنوتیپ‌های عملکرد استقامتی نخبه توسط عوامل محیطی شامل تمرین و تغذیه و همچنین توسط اجزا ژنتیکی با ویژگی الیگوژنتیک تحت تأثیر قرار می‌گیرد [۲۵]. با پیشرفت سریع تحقیقات مولکولی در ورزش، چند نشان‌گر ژنتیکی مرتبط با عملکرد بدنی کشف شده است. در این میان می‌توان نشان‌گرهای ACE (Angiotensin I-converting enzyme)، ACTN3 (α -Adenosine monophosphate) AMPD1، (actinin 3 deaminase NOS3)، (Growth differentiation factor 8) GDF-8 (Nitric oxide synthase 3) PPARGC1A، (proliferator-activated receptor gamma, coactivator Peroxisome proliferator-) PPARA، (1 alpha Hypoxia-inducible) HIF1، (activated receptor alpha factor 1) MtdNA (Mitochondrial DNA) را نام برد [۳۶، ۳۵]. تاکنون هیچ مطالعه متآنالیز قبلی مبنی بر ارتباط این ژن با ورزش استقامتی گزارش نشده است. مقالات متآنالیز پیشین به بررسی پلی مورفیسیم این ژن با بیماری‌هایی از جمله فشار خون، سرطان، سکته و نشانگان روده تحریک‌پذیر (Irritable bowel syndrome) پرداخته بود [۲۲، ۳۴، ۳۷-۳۹]. در بعضی مطالعات بین ژن GNB3 و فشار خون ارتباط معنی‌داری وجود داشت [۲۲، ۳۷]. اما در برخی مطالعات نیز میان ژن GNB3، سکته، فشار خون و نشانگان روده تحریک‌پذیر ارتباط معنی‌داری یافت نشد [۳۹، ۳۸، ۳۴]. در متآنالیز انجام شده توسط ژانگ (Zhang) و همکاران (۲۰۱۵) نیز ارتباط معنی‌داری بین این ژن و سرطان یافت نشد [۴۰]. پروتئین G یکی از مهم‌ترین اعضای گیرنده‌های سلولی است و با رشد سلولی و میتوز مرتبط است. ژن GNB3 برای

سستز زیر واحد $\beta 3$ ، پروتئین G ضروری است [۴۰]. تنوع اتصال می‌تواند به وسیله پلی مورفیسیم C825T از ژن GNB3 القا شده باشد که می‌تواند منجر به حذف ۴۱ اسید آمینه از زیر واحد $\beta 3$ شود [۲۰]. شواهدی وجود دارد که این پروتئین (واقع در کروموزوم 13 (12P) [۲۶] در آدیپوژنز (Adipogenesis)، توزیع چربی و وزن بدن نقش دارد. به طور ویژه جهش 825T در آگزون ۱۰ با اضافه وزن بعد از بارداری در ارتباط است. این پروتئین در غشای پلاسمایی متمرکز می‌شود و به عنوان میانجی برای پاسخ آگونیست‌های گیرنده عمل می‌کند [۴۱]. همچنین طیف گسترده‌ای از فرآیندهای زیستی را به وسیله انتقال پیام‌ها بین گیرنده سطح سلولی و مسیرهای پیام‌رسانی داخل سلولی کنترل می‌کند [۴۲]. ورزش هوازی تأثیر عمیقی روی متابولیسم پروتئین، یعنی روی پروتئین G دارد. از مزیت‌های ویژه آن، این است که ورزش استقامتی روی مسیرهای متابولیکی عضله اسکلتی (که حاوی ۴۰ درصد از ذخایر کلی پروتئین بدن است) تأثیر می‌گذارد [۴۳، ۴۴]. اندازه و مسیر ورزش هوازی که G پروتئین‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد، توسط عوامل مختلف از جمله: عوامل رونویسی، رشد سلول، ترشح، حالت، شدت و مدت زمان ورزش انجام شده تحت تأثیر قرار می‌گیرد [۴۵، ۴۶]. توضیح احتمالی نقش ژنوتیپ TTGNB3 در عملکرد استقامتی ورزشکاران نخبه، تعریف خوبی از تأثیر زیر واحد $\beta 3$ روی برخی از ایزوفورم‌های (Isoform) آنزیم‌های پیامبر ثانویه کلاسیک است. زیر واحد $\beta 3$ کیناز گیرنده β آدرنژیک را به سمت غشا جذب می‌کند، جایی که کیناز گیرنده‌های β آدرنژیک فعال را فسفریله می‌کند [۴۷]. تحریک گیرنده‌های β آدرنژیک از طریق مسیر cAMP، پیام‌گیرنده انسولین را افزایش می‌دهد که لیپولیز را در سلول‌های چربی فعال می‌کند [۴۸]. نقش حیاتی کاتکولامین‌ها (Catecholamine) در تنظیم به حرکت درآوردن سوبسترا منجر به این باور می‌شود که این مسیر فیزیولوژیکی ممکن است یک برتری روی عملکرد استقامتی به وسیله افزایش متابولیسم گلیکوزن و اسید چرب داشته باشد [۲۰]. از سوی دیگر؛ نتایج متناقضی بین مطالعات

